

Regelmäßige Offenlegung von Informationen über Finanzprodukte gemäß Artikel 8 Absätze 1, 2 und 2a der Verordnung (EU) 2019/2088 und Artikel 6 Absatz 1 der Verordnung (EU) 2020/852

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrenswesen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten enthält**. Diese Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.



Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Name des Produkts:
Vanguard ESG Developed World All Cap Equity Index Fund

Legal Entity Identifier:
U8M2TPY5GCP8TRLEU815

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Hatte dieses Finanzprodukt ein nachhaltiges Anlageziel?

Ja

Nein

Er tätigte **nachhaltige Investitionen mit einem ökologischen Ziel**: %

in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

Er tätigte **nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel**: %

Er **förderte ökologische/soziale Merkmale**, und obwohl nachhaltige Investitionen nicht sein Ziel waren, hatte er einen Anteil von_% an nachhaltigen Investitionen

mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

mit einem sozialen Ziel

Er **förderte ökologische/soziale Merkmale**, tätigte aber **keine nachhaltigen Investitionen**

Inwieweit wurden die durch dieses Finanzprodukt geförderten ökologischen und/oder sozialen Merkmale erreicht?

Der Fonds förderte ökologische und soziale Merkmale, indem er Unternehmen aufgrund der Auswirkungen ihres Verhaltens oder ihrer Produkte auf die Gesellschaft und/oder die Umwelt aus seinem Portfolio ausschloss.

Der Fonds wird passiv verwaltet. Sein Ziel ist es, die Wertentwicklung des FTSE Developed All Cap Choice Index (der „Index“) nachzubilden. Aus diesem Grund dient der Index auch als Benchmark für die Erreichung der vom Fonds geförderten ökologischen und/oder sozialen Merkmale.

Der Index schloss Aktien von Unternehmen aus, von denen der Sponsor des Index feststellte, dass sie an den folgenden Aktivitäten beteiligt waren und/oder Einnahmen daraus erzielten (über einem vom Indexanbieter festgelegten Schwellenwert hinaus):

- (a) sogenannte Vice Products (d. h. Unterhaltung für Erwachsene, Alkohol, Glücksspiel, Tabak, Cannabis);
- (b) Nicht erneuerbare Energien (d. h. Kernkraft, fossile Brennstoffe (einschließlich Stromerzeugung aus Öl, Gas und Kraftwerkskohle)); und
- (c) Waffen (chemische und biologische Waffen, Streumunition, Antipersonenminen, Atomwaffen, zivile Schusswaffen und konventionelle Militärwaffen).

Die Indexmethodik schloss auch Unternehmen aus, die nach Ansicht des Indexanbieters in schwere Kontroversen verwickelt sind (d. h. Unternehmen, welche die Arbeits-, Menschenrechts-, Umwelt- und Anti-Korruptionsstandards, wie sie in den Grundsätzen des Global Compact der Vereinten Nationen definiert sind, nicht erfüllen).

Um die angestrebten ökologischen oder sozialen Merkmale des Fonds zu erreichen, wurden keine Derivate eingesetzt.

Die Investitionen dieses Fonds trugen zu den folgenden ökologischen Zielen der EU-Taxonomie bei:

- Abschwächung des Klimawandels

Da die Daten zum Klimawandel erst mit Verzögerung zur Verfügung stehen, geht aus unseren regelmäßigen Berichten nicht hervor, wo der Fonds zur Anpassung an den Klimawandel beigetragen hat.

● **Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?**

Der Anlageverwalter maß das Erreichen der ökologischen und sozialen Merkmale, indem er bewertete, inwieweit die oben beschriebenen Ausschlusskriterien angewendet wurden, und den Anteil des Portfolios maß, der aus dem Ausgangsindex (dem FTSE Developed All Cap Index) ausgeschlossen wurde.

Hinsichtlich des Umfangs der Anwendung der Ausschlüsse hat der Fonds die Referenzbenchmark entsprechend nachgebildet. Die Ausschlüsse wurden ohne Probleme angewandt und die entsprechenden Kontrollen durchgeführt.

Der Anteil des Portfolios, der aus dem Ausgangsindex ausgeschlossen wurde, ist der nachstehenden Tabelle zu entnehmen. Bei diesen Zahlen handelt es sich um gewichtete Durchschnitte der tatsächlichen Ausschlussrate nach Marktwert per Ende März, Juni, September und Dezember 2022.

| Ausschlusskategorie | Ausschlussrate (%) |
|---------------------|--------------------|
| Gesamt | 20.63% |

● **... und im Vergleich zu früheren Zeiträumen?**

Unzutreffend. Dies ist der erste Anhang zu den regelmäßigen Berichten über nachhaltige Investitionen, der für diesen Fonds erstellt wurde.

● **Was waren die Ziele der nachhaltigen Investitionen, die das Finanzprodukt zum Teil getätigt hat, und wie haben die nachhaltigen Investitionen zu diesen Zielen beigetragen?**

Obwohl der Fonds ökologische und soziale Merkmale förderte, hat er sich nicht verpflichtet, nachhaltige Investitionen zu tätigen. Diese Angaben erfolgen unabhängig von unseren Angaben zur Ausrichtung auf die EU-Taxonomie.

● **Inwiefern haben die nachhaltigen Investitionen, die das Finanzprodukt teilweise getätigt hat, keinem der ökologischen oder sozialen nachhaltigen Anlageziele erheblich geschadet?**

Unzutreffend.

Wie wurden die Indikatoren für nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Unzutreffend.

Standen die nachhaltigen Investitionen im Einklang mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte? Nähere Angaben:

Unzutreffend.

In der EU-Taxonomie ist der Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ festgelegt, nach dem taxonomiekonforme Investitionen die Ziele der EU-Taxonomie nicht erheblich beeinträchtigen dürfen, und es sind spezifische EU-Kriterien beigefügt.

Der Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ findet nur bei denjenigen dem Finanzprodukt zugrunde liegenden Investitionen Anwendung, die die EU-Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftsaktivitäten berücksichtigen. Die dem verbleibenden Teil dieses Finanzprodukts zugrunde liegenden Investitionen berücksichtigen nicht die EU-Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftsaktivitäten.

Alle anderen nachhaltigen Investitionen dürfen ökologische oder soziale Ziele ebenfalls nicht erheblich beeinträchtigen.

Bei den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen

handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.



Wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Der Fonds berücksichtigte die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren während des Referenzzeitraums.

Durch die Vermeidung von Investitionen in nicht erneuerbare Energien (d. h. Kernkraft, fossile Brennstoffe (einschließlich Stromerzeugung aus Öl, Gas und Kraftwerkskohle)) berücksichtigte der Fonds den folgenden Hauptindikator für nachteilige Auswirkungen:

- Engagement in Unternehmen, die im Sektor fossile Brennstoffe tätig sind

Durch die Vermeidung von Investitionen in Waffen (chemische und biologische Waffen, Streumunition, Antipersonenminen, Atomwaffen, zivile Schusswaffen und konventionelle Militärwaffen) berücksichtigte der Fonds den folgenden Hauptindikator für nachteilige Auswirkungen:

- Exposition gegenüber umstrittenen Waffen (Anti-Personenminen, Streumunition, chemische Waffen und biologische Waffen)

Durch die Vermeidung von Anlagen in Unternehmen, die in ernsthafte Kontroversen verwickelt sind (d. h. Unternehmen, welche die Arbeits-, Menschenrechts-, Umwelt- und Anti-Korruptionsstandards, wie sie in den Grundsätzen des Global Compact der Vereinten Nationen definiert sind, und die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen nicht erfüllen), berücksichtigte der Fonds den folgenden Indikator für die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen:

- Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Richtlinien der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen

Die Werte dieser Indikatoren für die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen sind in der nachstehenden Tabelle aufgeführt. Bei diesen Zahlen handelt es sich um gewichtete Durchschnitte der tatsächlichen Werte per Ende März, Juni, September und Dezember 2022.

Die Daten für diese Indikatoren der wichtigsten nachteiligen Auswirkungen können aufgrund von Unterschieden in der Datenmethodik zwischen dem Indexanbieter und dem Anbieter der PAI-Daten von Vanguard größer als Null sein. Jeder Datenanbieter verwendet unterschiedliche Ansätze zur Bewertung von ESG-Aspekten, was zu unterschiedlichen Ergebnissen bei der Bewertung des Engagements eines Unternehmens in bestimmten Geschäftsaktivitäten führen kann.

| Indikator | Auswirkung | Maß | Datenabdeckung (%) |
|---|-------------------|-------------|---------------------------|
| Engagement in Unternehmen, die im Sektor fossile Brennstoffe tätig sind | 2 | Prozentsatz | 98% |
| Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Richtlinien der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen | 0 | Prozentsatz | 98% |
| Exposition gegenüber umstrittenen Waffen (Anti-Personenminen, Streumunition, chemische Waffen und biologische Waffen) | 0 | Prozentsatz | 98% |



Die Liste enthält die Anlagen, die den größten Anteil an den Anlagen des Finanzprodukts während des Referenzzeitraums ausmachen, d. h.: vom 1. Januar 2022 bis 31. Dezember 2022

Was waren die größten Investitionen dieses Finanzprodukts?

Die größten Investitionen dieses Fonds sind nachstehend aufgeführt. Bei den angegebenen Werten handelt es sich um Prozentsätze des Nettovermögens und gewichtete Durchschnitte der Marktwerte zum Ende der Monate März, Juni, September und Dezember 2022.

| Größte Investitionen | Sektor | % des Vermögens | Land |
|----------------------------|------------------------|-----------------|---------|
| APPLE INC | Technologie | 4.75% | USA |
| MICROSOFT CORP | Technologie | 4.17% | USA |
| AMAZON.COM INC | Nicht-Basiskonsumgüter | 2.19% | USA |
| ALPHABET INC-CL A | Technologie | 1.38% | USA |
| TESLA INC | Nicht-Basiskonsumgüter | 1.31% | USA |
| ALPHABET INC-CL C | Technologie | 1.27% | USA |
| UNITEDHEALTH GROUP INC | Gesundheit | 1.04% | USA |
| NVIDIA CORP | Technologie | 0.87% | USA |
| META PLATFORMS INC-CLASS A | Technologie | 0.78% | USA |
| PROCTER & GAMBLE CO/THE | Basiskonsumgüter | 0.74% | USA |
| VISA INC-CLASS A SHARES | Industrie | 0.71% | USA |
| NESTLE SA-REG /CHF/ | Basiskonsumgüter | 0.69% | SCHWEIZ |
| HOME DEPOT INC | Nicht-Basiskonsumgüter | 0.65% | USA |
| PFIZER INC | Gesundheit | 0.61% | USA |
| MASTERCARD INC - A | Industrie | 0.60% | USA |



Wie hoch war der Anteil nachhaltigkeitsbezogener Investitionen?

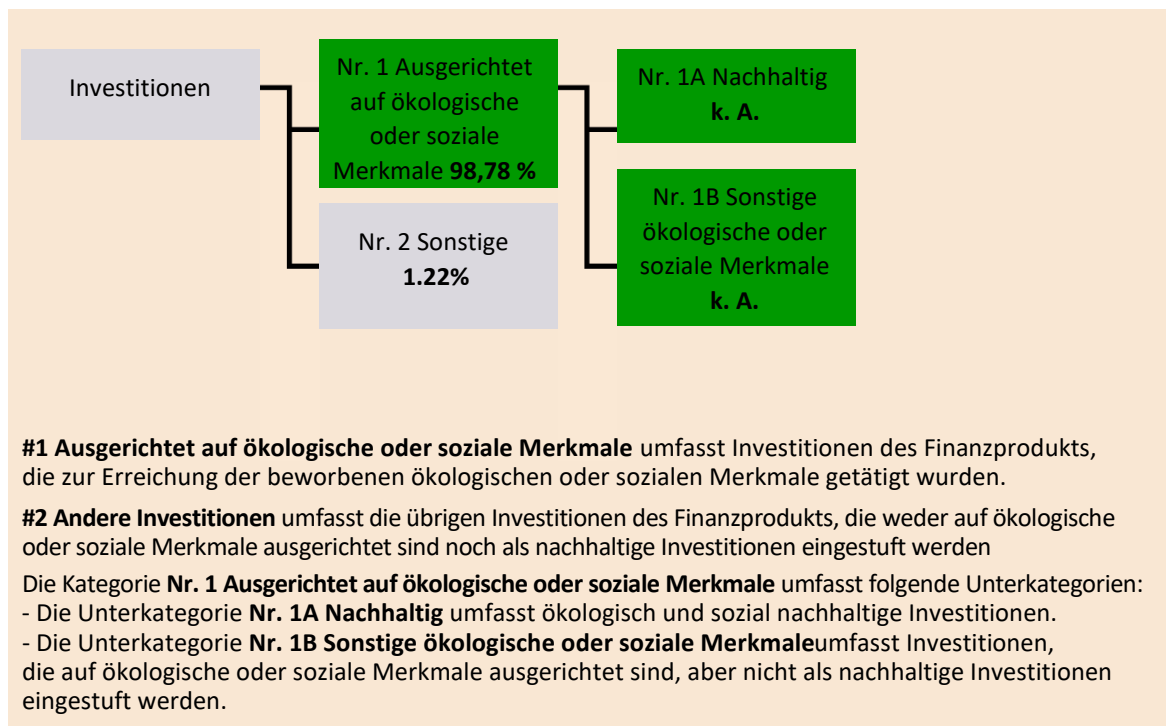
Bitte lesen Sie hierzu die nachstehenden Informationen.

Die Vermögensallokation gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

● **Wie war die Vermögensaufteilung?**

Der Fonds investierte 98,78 % seines Nettovermögens in Übereinstimmung mit den ESG-Anforderungen des Index, was mit den vom Fonds geförderten ökologischen und/oder sozialen Merkmalen in Einklang stand. Der Fonds verpflichtete sich nicht, nachhaltige Anlagen zu tätigen. Um die vom Fonds geförderten ökologischen oder sozialen Merkmale zu erreichen, ist der Fonds keine indirekten Engagements (auch nicht über Derivate) eingegangen.

Die verbleibenden 1,22 % des Nettovermögens des Fonds entfallen auf sonstige Anlagen („Nr. 2 Sonstige“), die nicht auf die vom Fonds geförderten ökologischen und/oder sozialen Merkmale ausgerichtet sind.



#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale umfasst Investitionen des Finanzprodukts, die zur Erreichung der beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale getätigt wurden.

#2 Andere Investitionen umfasst die übrigen Investitionen des Finanzprodukts, die weder auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind noch als nachhaltige Investitionen eingestuft werden

Die Kategorie **Nr. 1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale** umfasst folgende Unterkategorien:

- Die Unterkategorie **Nr. 1A Nachhaltig** umfasst ökologisch und sozial nachhaltige Investitionen.
- Die Unterkategorie **Nr. 1B Sonstige ökologische oder soziale Merkmale** umfasst Investitionen, die auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind, aber nicht als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

● **In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?**

Die Sektoren und Subsektoren, in denen die Investitionen des Fonds getätigt wurden, sind nachstehend aufgeführt. Bei den angegebenen Werten handelt es sich um Prozentsätze des Nettovermögens und gewichtete Durchschnitte der Marktwerte zum Ende der Monate März, Juni, September und Dezember 2022.

Im Energiesektor: Zum Ende des Referenzzeitraums hielt der Fonds keine Anlagen in den folgenden Subsektoren (wie in der Industry Classification Benchmark definiert):

- Kohle
- Integrierte Öl- und Gasunternehmen
- Offshore-Bohrungen und andere Dienstleistungen
- Öl-Ausrüstung und Dienstleistungen
- Öl: Rohölproduzenten
- Pipelines

Im Energiesektor: Zum Ende des Referenzzeitraums hielt der Fonds weniger als 0,01 % seines Nettovermögens in den folgenden Subsektoren (wie in der Industry Classification Benchmark definiert):

- Ölraffination und -vermarktung

Im Versorgungssektor: Zum Ende des Referenzzeitraums hielt der Fonds 0,11 % seines Nettovermögens in den folgenden Subsektoren (wie in der Industry Classification Benchmark definiert):

- Gasverteilung

| Sektor | Subsektor | % des Vermögens |
|------------------------|--|------------------------|
| Grundstoffe | Basisressourcen | 1.23% |
| Grundstoffe | Chemikalien | 1.73% |
| Nicht-Basiskonsumgüter | Automobil- und Zulieferindustrie | 3.00% |
| Nicht-Basiskonsumgüter | Konsumgüter und Dienstleistungen | 3.45% |
| Nicht-Basiskonsumgüter | Medien | 1.53% |
| Nicht-Basiskonsumgüter | Einzelhandel | 5.51% |
| Nicht-Basiskonsumgüter | Reisen & Freizeit | 1.89% |
| Basiskonsumgüter | Lebensmittel, Getränke & Tabak | 3.60% |
| Basiskonsumgüter | Körperpflege-, Drogerie- und Lebensmittelgeschäfte | 2.68% |
| Energie | Energie | 0.27% |
| Finanzen | Banken | 6.92% |
| Finanzen | Finanzdienstleistungen | 4.22% |
| Finanzen | Versicherung | 3.94% |
| Gesundheit | Gesundheit | 15.09% |
| Industrie | Bau und Werkstoffe | 0.97% |
| Industrie | Industriegüter und Dienstleistungen | 10.38% |
| Sonstige | Sonstige | 0.09% |
| Immobilien | Immobilien | 4.32% |
| Technologie | Technologie | 23.86% |
| Telekommunikation | Telekommunikation | 3.41% |
| Versorger | Versorger | 0.73% |



Um mit der EU-Taxonomie übereinzustimmen, umfassen die Kriterien für **fossiles Gas**

Emissionsbegrenzungen und die Umstellung auf vollständig erneuerbare oder kohlenstoffarme Brennstoffe bis Ende 2035. Für **Kernenergie** umfassen die Kriterien umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine kohlenstoffarmen Alternativen gibt, und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatzerlöse**, die den Anteil der Einnahmen aus umweltfreundlichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln.

- **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen, z. B. Für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft.

- **Betriebsausgaben** (OpEx), welche die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln.

Inwieweit waren die nachhaltigen Investitionen mit einem ökologischen Ziel auf die EU-Taxonomie ausgerichtet?

Obwohl der Fonds nicht verpflichtet ist, ökologisch nachhaltige Anlagen im Sinne der Taxonomie-Verordnung zu tätigen, zeigt die folgende Grafik, inwieweit der Fonds im Referenzzeitraum insgesamt an der Taxonomie ausgerichtet war.

Der Anteil der Investitionen des Fonds, der zu den einzelnen ökologischen Zielen beigetragen hat, stellt sich wie folgt dar:

- Abschwächung des Klimawandels = 2,43 %

Da die Daten zum Klimawandel erst mit Verzögerung zur Verfügung stehen, geht aus unseren regelmäßigen Berichten nicht hervor, wo der Fonds zur Anpassung an den Klimawandel beigetragen hat.

Bei diesen Zahlen handelt es sich jeweils um gewichtete Durchschnitte der tatsächlichen Werte per Ende März, Juni, September und Dezember 2022.

Die Daten zur Ausrichtung auf die Taxonomie basieren ausschließlich auf Angaben von Nicht-Finanzunternehmen, die vom Datenanbieter erfasst wurden. Wenn die Meldevorschriften nicht genau befolgt werden, z. B. wenn der Umsatz nur für eine Untergruppe von Tätigkeiten zusammen und nicht für jede Tätigkeit einzeln gemeldet wird, wird dies nicht erfasst.

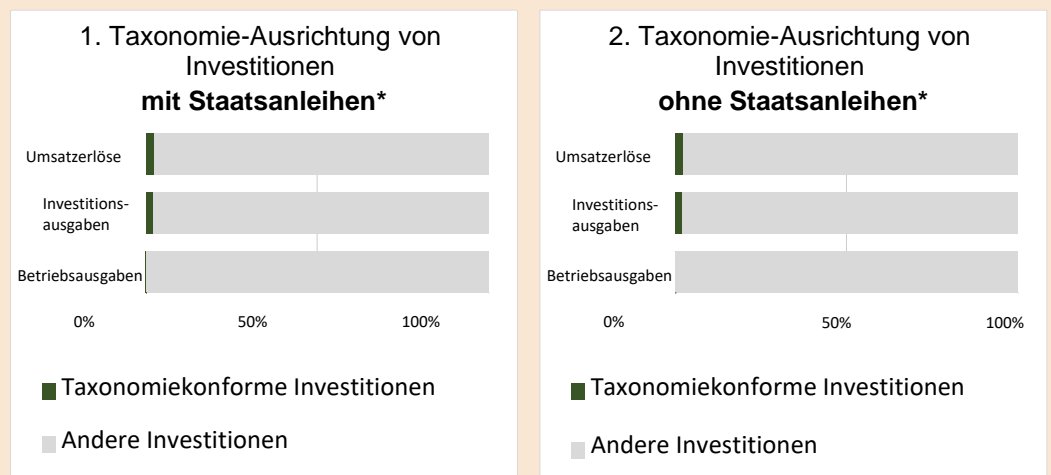
Die Zahlen unterliegen nicht der Prüfung durch einen oder mehrere Wirtschaftsprüfer oder der Prüfung durch einen oder mehrere Dritte.

Zum Ende des Referenzzeitraums hatte der Fonds kein Engagement in Staatsanleihen (d. h. Anleihen von Regierungen, Zentralbanken oder supranationalen Emittenten).

● Hat das Finanzprodukt in Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie gemäß der EU-Taxonomie investiert?

- Ja:
- Bei fossilem Gas
 - Bei der Kernenergie
- Nein

In den beiden nachstehenden Diagrammen ist in Grün der Prozentsatz der Investitionen zu sehen, die mit der EU-Taxonomie konform waren. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.*



* Für die Zwecke dieser Diagramme umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

¹ Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilen Gasen und/oder Nuklearenergie werden nur dann der EU-Taxonomie entsprechen, wenn sie zur Begrenzung des Klimawandels („Abschwächung des Klimawandels“) beitragen und keinem der Ziele der EU-Taxonomie erheblich schaden – siehe Erläuterung am linken Rand. Die vollständigen Kriterien für wirtschaftliche Tätigkeiten im Bereich fossile Gase und Kernenergie, die der EU-Taxonomie entsprechen, sind in der Delegierten Verordnung (EU) 2022/1214 der Kommission festgelegt.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, welche die Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 nicht berücksichtigen.



Referenzbenchmarks sind Indizes, um zu messen, ob das Finanzprodukt die

● **Wie hoch war der Anteil der Investitionen in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten?**

Der Anteil der Investitionen des Fonds in Übergangs- und ermöglichende Tätigkeiten stellt sich wie folgt dar:

- Übergangstätigkeiten = 0,09 %
- Ermöglichende Tätigkeiten = 1,15 %

Bei den Zahlen handelt es sich um gewichtete Durchschnitte der tatsächlichen Werte per Ende März, Juni, September und Dezember 2022.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie konform waren, im Vergleich zu früheren Referenzzeiträumen entwickelt?**

Unzutreffend. Dies ist der erste Anhang zu den regelmäßigen Berichten über nachhaltige Investitionen, der für diesen Fonds erstellt wurde.



Wie hoch war der Anteil nachhaltiger Investitionen mit einem ökologischen Ziel, die nicht mit der EU-Taxonomie konform waren?

Unzutreffend.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

Unzutreffend.



Welche Investitionen fielen unter „Sonstige“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt, und gab es ökologische oder soziale Mindeststandards (Minimum Safeguards)?

Die 1,22 % des Nettovermögens, die in die Unterkategorie „Nr. 2 Sonstige“ fielen, stellen die indirekten Engagements dar, die ausschließlich zum Zwecke einer effizienten Portfolioverwaltung eingegangen wurden. Bei diesen Vermögenswerten handelte es sich um Barmittel, Devisen und derivative Finanzinstrumente, die dem Liquiditätsmanagement dienen und für die keine ökologischen oder sozialen Mindeststandards (Minimum Safeguards) gelten.

Welche Maßnahmen wurden ergriffen, um die ökologischen und/oder sozialen Merkmale während des Referenzzeitraums zu erreichen?

Wie oben beschrieben, schloss der Index Aktien von Unternehmen aus, die nach Ansicht des Sponsors des Index an bestimmten Aktivitäten beteiligt sind und/oder Einnahmen (über einem vom Indexanbieter festgelegten Schwellenwert) aus diesen Aktivitäten erzielen, um die ökologischen und sozialen Merkmale des Fonds zu fördern. Um sicherzustellen, dass der Fonds diese Merkmale kontinuierlich fördert, hat der Anlageverwalter den Index und seine Ausschlüsse regelmäßig überprüft, um die Übereinstimmung der Anlagestrategie mit der Indexmethodik zu gewährleisten.

Die Neugewichtung von ESG-Indexfonds wird von mehreren „Verteidigungslinien“ überprüft und überwacht, darunter die Portfoliomanagement-, Risikomanagement-, Anlagedaten- und Produktteams von Vanguard. Als Teil dieses Überprüfungsprozesses wurden Daten von Drittanbietern, die mit den eigenen ESG-Daten des Indexanbieters konsistent sind, für die Analyse der Indexbestandteile verwendet. Dadurch konnte das Risiko, dass der Fonds Indexbestandteile hält, die nicht den definierten ESG-Screeningkriterien entsprechen, reduziert werden.

Es gibt zusätzliche interne Handelskontrollen, die prüfen, ob neu gekaufte Instrumente Indexbestandteile sind und ob Fondsbeteiligungen möglicherweise nicht mehr Teil des Index sind. Mit diesen Kontrollen sollte sichergestellt werden, dass keine Bestände aufgenommen werden, die nicht im Index enthalten sind, bzw. dass solche Bestände rechtzeitig verkauft werden. Der Anlageverwalter überwachte den Tracking Error (Differenz zwischen Portfolio und Index) täglich und reagierte auf signifikante Abweichungen.

Wie hat sich dieses Finanzprodukt im Vergleich zur Referenzbenchmark entwickelt?

Bitte lesen Sie hierzu die nachstehenden Informationen.

● **Wie unterscheidet sich die Referenzbenchmark von einem breiten Marktindex?**

Der Index wurde aus dem FTSE Developed All Cap Index konstruiert, der dann vom Sponsor des Index, der von Vanguard unabhängig ist, auf bestimmte Umwelt-, Sozial- und Corporate-Governance-Kriterien überprüft wurde.

ökologischen oder sozialen Eigenschaften, die sie fördern, erreicht.

- **Wie hat dieses Finanzprodukt in Bezug auf die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten, um die Übereinstimmung der Referenzbenchmark mit den geförderten ökologischen oder sozialen Merkmalen zu ermitteln?**

Siehe oben.

- **Wie hat sich dieses Finanzprodukt im Vergleich zur Referenzbenchmark entwickelt?**

Die Zahlen in der nachstehenden Tabelle zeigen die finanzielle Performance zwischen dem 1. Januar 2022 und dem 31. Dezember 2022.

| Anteilsklasse | Fondsperformance (%) | Performance der Referenzbenchmark (%) |
|-----------------------------------|----------------------|---------------------------------------|
| EUR Acc | -17.88% | -17.84% |
| Institutional Plus EUR Acc | -17.82% | -17.84% |
| Institutional Plus EUR Hedged Acc | -23.00% | -22.64% |
| GBP Acc | -13.22% | -13.18% |
| GBP Dist | -13.22% | -13.18% |
| Institutional Plus GBP Acc | -13.16% | -13.18% |
| USD Acc | -22.93% | -22.90% |

- **Wie hat sich dieses Finanzprodukt im Vergleich zum breiten Marktindex entwickelt?**

Die Zahlen in der nachstehenden Tabelle zeigen die finanzielle Performance zwischen dem 1. Januar 2022 und dem 31. Dezember 2022.

| Fondsperformance (%) | Performance des breiten Marktindex (%) |
|----------------------|--|
| -13.22% | -13.18% |