

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Diese Verordnung umfasst kein Verzeichnis der sozial nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.



Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die nachhaltigen Ziele dieses Finanzprodukts erreicht werden.

Name des Produkts: M&G (Lux) Investment Funds 1 - M&G (Lux) Positive Impact Fund
Unternehmenskennung (LEI-Code): 549300XGF5HHUXGRO059

Nachhaltiges Investitionsziel

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

● ● Ja ● ● Nein

Es wurden damit **nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel** getätigt: 51.48 %

in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

Es wurden damit **nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel** getätigt: 46.47 %

Es wurden damit **ökologische/soziale Merkmale beworben** und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___ % an nachhaltigen Investitionen

mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

mit einem sozialen Ziel

Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber **keine nachhaltigen Investitionen getätigt.**

Inwieweit wurde das nachhaltige Investitionsziel dieses Finanzprodukts erreicht?

Der Fonds investierte in Unternehmen mit positiven gesellschaftlichen Auswirkungen, indem sie die bedeutendsten sozialen und/oder ökologischen Herausforderungen der Welt im Einklang mit seinem nachhaltigen Investitionsziel angehen. Die Stärke der Fondsp performance im Vergleich zu diesem Ziel wird im nachfolgenden Abschnitt „Nachhaltigkeitsindikatoren“ bewertet.

Der in der nachstehenden Grafik angegebene Prozentsatz der Konformität zeigt die Allokation zwischen nachhaltigen Investitionen, die zur Verfolgung des nachhaltigen Investitionsziels getätigt wurden, und „Anderen“ Investitionen.

● **Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?**

Die Performance der Fonds in Bezug auf seine Nachhaltigkeitsindikatoren ist in der nachstehenden Tabelle aufgeführt.

Der Zulässigkeitswert ist eine Kennzahl für den Prozentsatz des Fondsvermögens, der mit dem Nachhaltigkeitsindikator gemessen werden kann. Der Deckungswert gibt den Prozentsatz der verfügbaren Anlagen an, für die Daten verfügbar sind.

Im Berichtszeitraum wurden 97,97 % des Fonds in Investitionen gehalten, die den Zielen der Vereinten Nationen für nachhaltige Entwicklung (Sustainable Development Goals, SDGs) entsprechen. Dies steht im Einklang mit dem Ziel des Fonds, Positionen in wirkungsvollen Unternehmen zu halten, die zu mindestens einer der SDGs beitragen. Darüber hinaus wurden 88,3 % des Nettoinventarwerts (NIW) des Fonds in Unternehmen gehalten, die am Reporting der Task Force on Climate-Related Financial Disclosures (TCFD) teilnehmen. Die TCFD gibt Unternehmen Empfehlungen, klare, vergleichbare und konsistente Informationen über die Risiken und Chancen des Klimawandels offenzulegen, mit dem Ziel, die Transparenz für Investoren und andere Marktteilnehmer zu verbessern.

Insbesondere wurden 31,35 % des NIW des Fonds in Unternehmen mit ratifizierten wissenschaftsbasierten Zielen gehalten, während weitere 13,2 % des NIW in Unternehmen gehalten wurden, die sich wissenschaftsbasierten Zielen verpflichtet haben. Diese Unternehmen machten 63,3 % der CO₂-Emissionen

des Fonds aus. Wissenschaftsbasierte Ziele sind Emissionsreduktionsziele, die mit dem Tempo übereinstimmen, das von den Klimawissenschaftlern empfohlen wird, um die Ziele des Pariser Abkommens zu erreichen und damit die schlimmsten Auswirkungen des Klimawandels zu begrenzen. Mit anderen Worten, wenn sie den Emissionsreduktionswerten entsprechen, die erforderlich sind, um den Temperaturanstieg im Vergleich zu den vorindustriellen Temperaturen unter 1,5 °C zu halten. Diese Unternehmen demonstrieren damit ihre Absicht, neben ihren primären positiven sozialen oder ökologischen Auswirkungen auch einen positiven Beitrag zum globalen Klimaschutz zu leisten.

Name des Nachhaltigkeitsindikators	Wert	Qualifizierung	Abdeckung
Stand - 31. März 2023			
Gewichtete durchschnittliche Kohlenstoffintensität (WACI)	126.26 tCO ₂ e /€m Verkäufe	97.03%	98.09%
Prozentsatz (%) des NIW, der für wissenschaftsbasierte Ziele (SBTs) gebunden ist	13.20%	98.01%	56.97%
Prozentsatz (%) des NIW mit ratifizierten wissenschaftsbasierten Zielen (SBTs)	31.35%	98.01%	56.97%
% der CO ₂ -Emissionen mit wissenschaftsbasierten Zielen (SBTs)	63.30% tCO ₂ e	97.03%	50.59%
Prozentsatz (%) des NIW, der die Berichterstattung der Task Force on Climate-Related Financial Disclosures (TCFD) anwendet	88.30%	98.01%	99.01%
Prozentsatz (%) des NIW in Unternehmen, die Klimalösungen anbieten	7.92%	97.03%	100%
Prozentsatz (%) des NIW in Unternehmen, die Lösungen für die Kreislaufwirtschaft anbieten	10.56%	98.01%	99.01%
Prozentsatz (%) des NIW in Investitionen, die Umweltlösungen anbieten	24.94%	98.01%	99.01%
Prozentsatz (%) des NIW, der im Fonds in Positive Impact Assets investiert ist	98.93%	100%	99.01%
Prozentsatz (%) der Investitionen nach Wert, der mit den SDG konform ist	97.97%	98.01%	99.01%

● **... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?**

Der Fonds kann noch keinen Vergleich mit einem früheren Berichtszeitraum vorlegen, da dies der erste periodische Bericht des Fonds gemäß der SFDR-Verordnung Stufe 2 ist. Der Fonds wird im nächsten periodischen Bericht einen historischen Vergleich vorlegen.

● **Inwiefern wurden nachhaltige Investitionsziele durch die nachhaltigen Investitionen nicht erheblich beeinträchtigt?**

Die nachhaltigen Investitionen, die der Fonds tätigte, verursachten keine wesentlichen Beeinträchtigungen von ökologisch oder sozial nachhaltigen Investitionszielen, da sie eine Reihe von Tests bestehen mussten, unter anderem:

1. ob sie ein erhebliches Engagement in Unternehmen darstellen, das die Anlageverwaltungsgesellschaft als schädlich erachtet.
2. Indikatoren für die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen, die die Investition als unvereinbar mit nachhaltigen Investitionen erscheinen lassen (Verstöße gegen die Grundsätze des UN Global Compact oder die OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen, Verstöße von Staaten gegen Sozialstandards, die beispielsweise zu Sanktionen geführt haben, negative Auswirkungen auf sensible Biodiversitätsbereiche).
3. Andere Indikatoren für die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen wurden im Rahmen einer Wesentlichkeitsbewertung berücksichtigt, um zu verstehen, ob die Engagements mit nachhaltigen Investitionen vereinbar waren.

● **Wie wurden die Indikatoren für nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?**

Der Research-Prozess der Anlageverwaltungsgesellschaft umfasste die Berücksichtigung von Indikatoren für die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen für alle Anlagen, für die Daten verfügbar waren (d. h. nicht nur für nachhaltige Investitionen), was es der Anlageverwaltungsgesellschaft ermöglicht, fundierte Anlageentscheidungen zu treffen.

Die Berücksichtigung der Indikatoren für die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen durch den Fonds diente

Bei den **wichtigsten nachteiligen Aus-wirkungen** handelt es sich um die bedeu-tendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentschei-dungen auf Nach-haltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

dem Verständnis der Funktionsweise der vom Fonds erworbenen Anlagen. Die vom Fonds gehaltenen Anlagen unterlagen dann einer laufenden Überwachung und einem vierteljährlichen Prüfungsprozess.

Weitere Informationen zu den von der Anlageverwaltungsgesellschaft berücksichtigten Indikatoren für die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen finden Sie auf der Website der Anlageverwaltungsgesellschaft im Anhang zu den Informationen über den Fonds.

- **Stehen die nachhaltigen Investitionen mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte in Einklang? Nähere Angaben:**

Alle vom Fonds erworbenen Investitionen mussten die Tests der Anlageverwaltungsgesellschaft in Bezug auf eine gute Unternehmensführung durchlaufen. Nachhaltige Investitionen durchliefen darüber hinaus Tests, um zu bestätigen, dass sie keine wesentlichen Beeinträchtigungen verursachen, wie oben beschrieben. Diese Tests beinhalten die Berücksichtigung der OECD-Richtlinien und der UN-Leitprinzipien.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei nachhaltigen Investitionen sind die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen ein wesentlicher Bestandteil bei der Beurteilung der Frage, ob die betreffenden Investitionen keine wesentlichen Beeinträchtigungen verursachen, wie oben erläutert. Bei anderen Investitionen berücksichtigte der Research-Prozess der Anlageverwaltungsgesellschaft die Indikatoren für die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen bei allen Investitionen, sofern Daten verfügbar waren. Dies ermöglichte es der Anlageverwaltungsgesellschaft, fundierte Investitionsentscheidungen zu treffen, wie oben erläutert.

Weitere Informationen zu den von der Anlageverwaltungsgesellschaft berücksichtigten Indikatoren für die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen finden Sie auf der Website der Anlageverwaltungsgesellschaft im Anhang zu den Informationen über den Fonds.



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der** Investitionen entfiel, die im Bezugszeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden: 01/04/2022 bis 31/03/2023

Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
NOVO NORDISK CLASS B	Verarbeitendes Gewerbe	6,40%	DK
ON SEMICONDUCTOR CORP	Verarbeitendes Gewerbe	5,93%	US
UNITEDHEALTH GROUP INC	Erbringung von Finanz- und Versicherungsdienstleistungen	5,25%	US
HDFC BANK ADR REPRESENTING THREE L	Erbringung von Finanz- und Versicherungsdienstleistungen	5,06%	IN
THERMO FISHER SCIENTIFIC INC	Verarbeitendes Gewerbe	4,99%	US
JOHNSON CONTROLS INTERNATIONAL PLC	Verarbeitendes Gewerbe	4,84%	IE
SOLAREGE TECHNOLOGIES INC	Verarbeitendes Gewerbe	4,52%	IL
SCHNEIDER ELECTRIC	Verarbeitendes Gewerbe	3,94%	FR
QUEST DIAGNOSTICS INC	Gesundheits- und Sozialwesen	3,91%	US
REPUBLIC SERVICES INC	Wasserversorgung, Abwasser- und Abfallentsorgung und Beseitigungen von Umweltverschmutzungen	3,72%	US
BECTON DICKINSON	Verarbeitendes Gewerbe	3,49%	US
AGILENT TECHNOLOGIES INC	Verarbeitendes Gewerbe	3,16%	US
ORSTED	Energieversorgung	3,16%	DK
ANSYS INC	Information und Kommunikation	3,15%	US
ALK-ABELLO CLASS B	Verarbeitendes Gewerbe	2,92%	DK



Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

In den vorvertraglichen Angaben gemäß der SFDR-Verordnung Stufe 2 (Anhang zum Fondsprospekt) hat sich der Fonds verpflichtet, mindestens 80 % des Fondsvermögens in nachhaltige Investitionen anzulegen, wobei mindestens 30 % in nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel und mindestens 30 % in nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel angelegt werden.

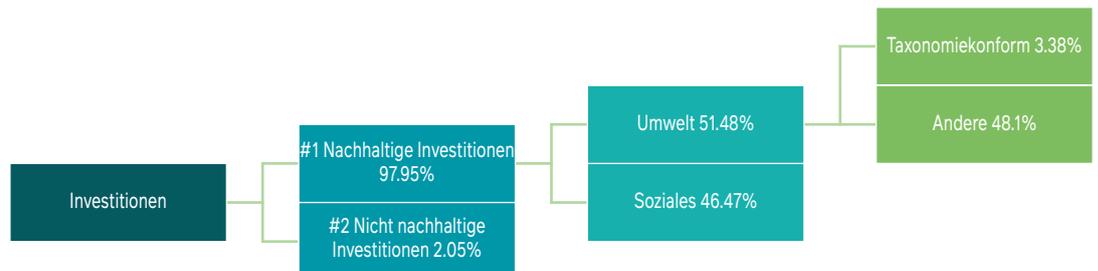
Zum 31. März 2023 waren 97,95% des Nettoinventarwerts des Fonds in nachhaltigen Anlagen investiert, was über dem Mindestengagement von 80 % liegt. Für keine der nachhaltigen Investitionen wurde eine Konformität mit der EU-Taxonomie erwartet. Dennoch waren 3,38 % der nachhaltigen Investitionen an der EU-Taxonomie ausgerichtet, während 48,10 % auf Investitionen mit Umweltzielen und 46,47 % auf Investitionen mit einem sozialen Ziel entfielen.

2,05 % des Fonds setzt sich aus „nicht nachhaltigen“ Investitionen zusammen.

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

Wie sah die Vermögensallokation aus?

Die nachfolgende Grafik gibt einen Überblick über die Vermögensallokation.



#1 Nachhaltige Investitionen umfasst nachhaltige Investitionen mit ökologischen oder sozialen Zielen.

#2 Nicht nachhaltige Investitionen umfasst Investitionen, die nicht als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

- **In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?**

Die Aufschlüsselung der Investitionen basiert auf der NACE (Statistische Systematik der Wirtschaftszweige) und wird in % des Nettoinventarwerts (NIW) ausgedrückt.

Wirtschaftssektor	In % der Vermögenswerte
Verarbeitendes Gewerbe	55,69%
Erbringung von Finanz- und Versicherungsdienstleistungen	15,13%
Gesundheits- und Sozialwesen	6,55%
Information und Kommunikation	4,82%
Wasserversorgung, Abwasser- und Abfallentsorgung und Beseitigungen von Umweltverschmutzungen	3,72%
Energieversorgung	3,16%
Baugewerbe	3,15%
Andere	2,97%
Erbringung von sonstigen Dienstleistungen	2,03%
Erbringung von freiberuflichen, wissenschaftlichen und technischen Dienstleistungen	1,55%
Handel; Instandhaltung und Reparatur von Kraftfahrzeugen	1,03%
Bildung	0,21%



- **Inwiefern wurden nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht?**

Obwohl die obligatorische Mindestallokation in taxonomiekonforme nachhaltige Investitionen 0 % beträgt, ist es dem Fonds gestattet, in solche Anlagen zu investieren, die einen Teil seiner Gesamtallokation in nachhaltige Investitionen mit Umweltzielen bilden würden.

Im Bezugszeitraum hielt der Fonds 3,38% taxonomiekonforme nachhaltige Investments. Dieser Prozentsatz ergibt sich daraus, dass für jedes Quartal des Berichtszeitraums der Quartalsendwert ermittelt und gemittelt wird. Die Informationen wurden aus veröffentlichten Angaben gewonnen.

Hinsichtlich der EU-Taxonomie-Daten wurde keine Zusicherung seitens eines Wirtschaftsprüfers oder eines Dritten abgegeben oder eine Prüfung dieser Daten vorgenommen.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO₂-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

- **Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxoniekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/ oder Kernenergie investiert¹?**

- Ja: In fossiles Gas In Kernenergie
- Nein

1 Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie sind nur dann EU-taxoniekonform, wenn sie zur Eindämmung des Klimawandels („Klimaschutz“) beitragen und keine Ziele der EU-Taxonomie erheblich beeinträchtigen – siehe Erläuterung am linken Rand. Die vollständigen Kriterien für EU-taxoniekonforme Wirtschaftstätigkeiten im Bereich fossiles Gas und Kernenergie sind in der Delegierten Verordnung (EU) 2022/1214 der Kommission festgelegt.

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatzerlöse**, die den Anteil der Einnahmen aus umweltfreundlichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln
- **Investitionsausgaben (CapEx)**, die die umweltfreundlichen Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen, z. B. für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft
- **Betriebsausgaben (OpEx)**, die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

The graphs below show the percentage of investments that were aligned with the EU Taxonomy. As there is no appropriate methodology to determine the taxonomy-alignment of sovereign bonds*, the first graph shows the Taxonomy alignment in relation to all the investments of the financial product including sovereign bonds, while the second graph shows the Taxonomy alignment only in relation to the investments of the financial product other than sovereign bonds.



* Für die Zwecke dieser Diagramme umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Der Anteil der Investitionen des Fonds, die während des Berichtszeitraums in Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten erfolgten, betrug 0 %. Im Vergleich dazu beträgt der in den vorvertraglichen Angaben des Fonds verpflichtend festgelegte Mindestprozentsatz 0 %.

Tätigkeit	Percentage Investments
Anteil der Übergangstätigkeiten	0%
Anteil der ermöglichenden Tätigkeiten	0%

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

Der Fonds kann noch keinen Vergleich mit einem früheren Berichtszeitraum vorlegen, da dies der erste periodische Bericht des Fonds gemäß der SFDR-Verordnung Stufe 2 ist. Der Fonds wird im nächsten periodischen Bericht einen historischen Vergleich vorlegen.

 sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die **die Kriterien** für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der EU-Taxonomie **nicht berücksichtigen**.

 **Wie hoch war der Anteil der nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel, die nicht mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden?**

Der Anteil nachhaltiger Investitionen mit einem Umweltziel, die nicht mit der EU-Taxonomie konform waren, betrug 48,10%. Dies steht im Vergleich zu einem prozentualen Engagement von mindestens 30 % in ökologisch nachhaltigen Investitionen (d. h. die sich sowohl an der EU-Taxonomie als auch nicht an dieser orientieren), die in den vorvertraglichen Angaben des Fonds angegeben sind.

 **Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?**

Der Anteil nachhaltiger Investitionen mit einem sozialen Ziel lag bei 46,47 %. Im Vergleich dazu beträgt der in den vorvertraglichen Angaben des Fonds verpflichtend festgelegte Mindestprozentsatz 30%.



Welche Investitionen fallen unter „nicht nachhaltige Investitionen“, welcher Anlagezweck wird mit ihnen verfolgt und gibt es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Während des Bezugszeitraums hielt der Fonds unterschiedliche Mengen an Zahlungsmitteln, Geldmarktfonds und Derivaten als „Andere“ Investitionen zu Absicherungszwecken oder in Verbindung mit Zahlungsmitteln, die zur Liquiditätsreserve gehalten wurden. Abgesehen von den nachfolgend aufgeführten Maßnahmen gibt es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.

Wenn Derivate zur Aufnahme eines Engagements in diversifizierten Finanzindizes eingesetzt werden, unterliegen diese den nach Ansicht der Anlageverwaltungsgesellschaft angemessenen Tests in Bezug auf ökologischen oder sozialen Mindestschutz, z. B. einer Überprüfung des gewichteten Mindest-ESG-Score.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung des nachhaltigen Investitionsziels ergriffen?

Der Fonds hat in Unternehmen investiert, die einen positiven Einfluss auf die Gesellschaft haben, indem sie die großen sozialen und/oder ökologischen Herausforderungen der Welt angehen. Die Einhaltung dieser Vorgaben wird in den oben genannten Nachhaltigkeitsindikatoren berichtet.

ESG-Engagements sind auch ein Schwerpunkt des Fonds, um Investmentgesellschaften dabei zu unterstützen, ihre Auswirkungen und Nachhaltigkeitsstandards zu verbessern und um das nachhaltige Investitionsziel des Fonds zu unterstützen.

Wir trafen uns beispielsweise mit Ansys, dem US-amerikanischen Entwickler von Simulationssoftware, um das Unternehmen zu ermutigen, Emissionsreduktionsziele festzulegen und sich der Initiative „Science Based Targets“ (SBTi) anzuschließen, die Faktoren seiner Scope-1- und Scope-2-Bilanz offenzulegen und einen Zeitrahmen für Scope-3-Offenlegungen festzulegen. Wir baten auch um die Offenlegung der (vermiedenen) Scope-4-Emissionen des Unternehmens, damit wir die realen Auswirkungen besser quantifizieren können, die auf das Unternehmen zurückzuführen sind.

Indes haben wir uns für eine größere Geschlechtervielfalt in den Vorständen von zwei der Unternehmen eingesetzt, in die wir investieren – dem Spezialisten für genetische Sequenzierung Oxford Nanopore und dem Unternehmen für Solarstromkomponenten SolarEdge. Wir haben uns auch mit der Bank of Georgia zusammengetan, um die bessere Offenlegung von Daten über die Anzahl der unterversorgten bzw. nicht bedienten Personen zu fördern, damit wir ihre positiven Auswirkungen besser messen können.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Nachhaltigkeitsreferenzwert abgeschnitten?

n. z. Es wurde kein Referenzwert für den Zweck der Erreichung des nachhaltigen Investitionsziels des Fonds festgelegt.

Bei den **Referenzwerten** handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das nachhaltige Investitionsziel des Finanzprodukts erreicht wird.

- **Wie unterschied sich der Referenzwert von einem breiten Marktindex?**
n. z.
- **Wie hat dieses Finanzprodukt in Bezug auf die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten, mit denen die Ausrichtung des Referenzwerts auf das nachhaltige Investitionsziel bestimmt wird?**
n. z.
- **Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?**
n. z.

- **Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum breiten Marktindex abgeschnitten?**
n. z.